

Visión de largo plazo o *shopping list*

¿Qué debemos hacer por la agricultura en el Perú?

¿Queremos un agro que dependa de las dádivas del gobierno de turno y los subsidios financiados por los demás sectores, o queremos una agricultura productiva que impulse el desarrollo económico del país y el bienestar social? Si lo que queremos es lo primero podemos seguir con los *shopping list* de medidas *light*, corto-placistas, como los créditos subsidiados, exoneraciones de impuestos internos y de aranceles, barreras arancelarias a la competencia y un largo etcétera compuesto por lo mismo de siempre que, como siempre, no da resultados. Pero si lo que queremos es una agricultura productiva es necesario definir eso como objetivo de largo plazo y emprender las reformas necesarias para conseguirlo.

Si lo que queremos es una agricultura productiva es necesario definir eso como objetivo de largo plazo.

DEJANDO DE LADO LA EQUIDAD

Algunos defensores de las viejas políticas agrarias proponen que se dote al agro de rentabilidad artificial, a través de medidas como las mencionadas en la introducción, prometiendo que luego serán productivos. Lamentablemente, muchas veces el Ejecutivo y el Legislativo aceptan estas medidas sin realizar mayor análisis. O lo que es peor, a pesar de que sus técnicos les indicaron que no era conveniente.

No podemos entender cómo el Gobierno -tanto el premier como el Ministerio de Agricultura con sus 15 políticas de relanzamiento del agro- se han convencido de que lo que antes no funcionó ahora podría servir, aunque sea para calmar los ánimos. No podemos aceptar que se lleven adelante estas medidas que no tienen ningún sustento técnico que garantice que beneficiarán a la agricultura, y cuentan más bien con varios que demuestran lo contrario.

Lamentablemente, este tipo de propuestas se han agazapado

incluso en la comisión multi-institucional creada para desarrollar políticas de agroexportación. Un avance del trabajo de esta comisión fue presentado en el último conversatorio sobre agroexportación de PROMPEX. Si bien contiene varias medidas acertadas, también propone algunas que no son otra cosa que transferencias indirectas a los empresarios agrarios, y que por lo tanto no mejoran la productividad del sector.

Se ha propuesto, por ejemplo, aumentar el drawback en dos puntos porcentuales; lo que nos valdría una denuncia ante la OMC y, peor aun, impediría que se sigan aceptando propuestas dirigidas a democratizar y hacer más efectivo dicho régimen. Se pretende también impulsar la asociatividad por medio de estímulos crediticios y tributarios, justo cuando el Legislativo propone prorrogar los estímulos tributarios para que los "pequeños agricultores" -productores que ganan más de S/. 13, 000 mensuales- se mantengan atomizados. En lugar de crear nuevos estímulos, eliminemos las distorsiones y se resuelve el problema.

El MINAG ha propuesto eliminar los aranceles a los insumos y bienes de capital de uso agropecuario. En estos días lo han repetido ministros y autoridades como si esa fuera la gran solución para el sector, cuando no solo impide que el mercado asigne de manera eficiente los recursos -especialmente grave en un país pobre con recursos escasos- sino que además constituye una violación directa contra el Acuerdo Nacional (en el que se acordó reducir los niveles y dispersión de los aranceles) que el mismo primer ministro intenta relanzar. ¡Un poco más de coherencia por favor! Más obsequios para unos a costa de los demás, y ni siquiera para beneficiar a los agricultores más pobres que evidentemente no importan sus *chaquitacllas*.

Otra de las medidas propuestas por el MINAG es la ampliación de las compras estatales de productos agropecuarios incluyendo a los ministerios de Salud, Defensa e Interior. Esta no solo no es una medida efectiva para reactivar la agricultura, sino que además agrava la delicada situación fiscal del Estado y perjudica directamente a los beneficiarios de los programas sociales, ya que al dejar de lado el criterio de calidad precio en las adquisiciones, se tendrá que sacrificar calidad o número de beneficiados. También se propone refinanciar nuevamente las cuotas vencidas de los productores agrarios y aumentar el capital del Agrobanco. Al parecer el déficit fiscal público no es un problema según el MINAG, y el punto extra de IGV, el aumento del IR y la creación del ITF deben ser para ellos un mero capricho recaudador.

¡AGRICULTORES A PESCAR!

La comisión multiinstitucional también ha propuesto medidas interesantes que podrían reactivar el agro a través del aprovechamiento de las negociaciones comerciales para eliminar las barreras para arancelarias a nuestros productos de exportación, el refuerzo de las mejoras sanitarias, el desarrollo de normas legales y otras iniciativas dirigidas a brindar estabilidad a la inversión, el desarrollo de infraestructura a través de programas de concesiones y privatizaciones y la eliminación de impuestos anti-técnicos como el ISC y el IES -debería agregarse ITF y el punto extra de IGV-, entre otras.

Después de estas propuestas, las exoneraciones y subsidios suenan a flojera y a mediocridad. Esperamos que prosperen las propuestas técnicas y se dejen de lado las limosnas.

El presidente Toledo no se cansa de repetir en todos sus discursos que no quiere regalar pescado sino enseñar a pescar. Es hora de poner eso en práctica. ■

